

MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE SAN RAFAEL
MENDOZA

ISSN-0539-3027

**ASPECTOS DISCUTIDOS EN CUYO SOBRE EL
REGISTRO ARQUEOLOGICO SUPERFICIAL**

**(CRITERIOS Y METODOLOGIA PARA
SU APLICACION A LA ARQUEOLOGIA)**

Humberto Lagiglia
Gustavo A. Neme
Adolfo F. Gil

NOTAS DEL MUSEO
Nº 42

de "Palimpsesto". Revista de Arqueología Nº 5, pp. 260-263. Buenos Aires. 1996-1998

MUSEO MUNICIPAL DE HISTORIA NATURAL
DEPARTAMENTO DE SAN RAFAEL
PROVINCIA DE MENDOZA
REPUBLICA ARGENTINA
1998

26

ASPECTOS DISCUTIDOS EN CUYO SOBRE EL REGISTRO ARQUEOLOGICO SUPERFICIAL

Humberto A. Lagiglia¹

Gustavo A. Neme²

Adolfo. F. Gil³

Durante las Terceras Jornadas Arqueológicas Cuyanas (Mendoza, Mayo de 1993) se desarrolló una Mesa de Trabajo donde se discutieron aspectos vinculados al registro arqueológico superficial (Lagiglia, Neme y Gil 1993). Esta Mesa de Trabajo se complementó con una disertación ofrecida durante el transcurso de las mencionadas Jornadas por el Dr. Austral (Austral 1993).

El objetivo de la presente nota es difundir las ideas expuestas por varios arqueólogos presentes en la mencionada Mesa de Trabajo y algunas conclusiones que esbozamos los coordinadores. Al no estar presentes arqueólogos de San Juan y San Luis, muchos de los temas discutidos en la Mesa de Trabajo se limitan a la problemática específica de Mendoza.

Existen dos razones principales, vinculadas entre sí, que llevaron a plantear la necesidad de organizar una Mesa de Trabajo sobre el registro arqueológico superficial en estas Jornadas. En primer lugar discutir los desarrollos teóricos, metodológicos y técnicos que permiten incorporar al registro arqueológico superficial en las explicaciones sobre el pasado humano. El segundo motivo, es el interés mostrado por el Gobierno de Mendoza en realizar un Banco de Datos Provincial de Sitios Arqueológicos y fomentar prospecciones regionales, lo cual favorece la discusión de determinados temas técnicos y administrativos que, por supuesto, no recaen solamente sobre el registro arqueológico superficial. Estos dos puntos: el rol del material superficial en la investigación arqueológica, y el relevamiento y administración del registro arqueológico para la evaluación y el manejo de recursos culturales, están estrechamente vinculados (Schiffer y House 1977).

ASPECTOS TEORICOS-METODOLOGICOS REFERENTES AL REGISTRO ARQUEOLOGICO SUPERFICIAL

Durante el desarrollo de la Mesa de Trabajo se intentó ofrecer varias alternativas teóricas y metodológicas actualmente disponibles para estudiar este tipo de registro. A nivel mundial se nota un creciente interés por los materiales arqueológicos superficiales. Los principales avances teóricos y metodológicos son aplicables para el registro generado por grupos cazadores-recolectores (Ebert 1988) pero también hay intentos para analizar el registro arqueológico superficial de sociedades con características diferentes (Shennan 1985).

En los comienzos, la investigación arqueológica cuyana se basó principalmente en hallazgos superficiales. Este registro fue utilizado para reconstruir historias culturales y atribuir cronologías. A fines de los años '60 y comienzo de los '70 se incrementó en nuestro país la preocupación por organizar más sistemáticamente el relevamiento de sitios superficiales (Primer Convención Nacional de Antropología; Austral 1970; Tarragó y Nuñez Regueiro 1972). Contemporáneamente, y básicamente en los EE.UU., la denominada Nueva Arqueología fomentaba el desarrollo teórico y metodológico. Principalmente desde la década del '70 en ese país el "Manejo de Recursos Culturales"

¹ Director. Museo Municipal de Historia Natural. Parque Mariano Moreno. (5600) San Rafael-Mza.

² Becario UNLP. Departamento de Antropología-Museo Municipal de Historia Natural/ División Arqueología-Museo de La Plata. e-mail: postmaster@mbnmz.edu.ar

³ Becario UNLP. Idem anterior.

CONGRESOS Y REUNIONES - PALIMPSESTO. Revista de Arqueología. Nº 5, Año 1996-1998

subvenciona prospecciones regionales (Schiffer y House 1977; Wobst 1983) con lo cual se incrementó notablemente la experiencia en la metodología de campo y la interpretación de los resultados de las prospecciones. Estos trabajos son una de las causas de las discusiones sobre problemas de muestreos, concepto de "sitio" y el potencial interpretativo de los materiales arqueológicos superficiales.

En la investigación arqueológica cuyana, durante la década del '70, los sitios arqueológicos superficiales fueron incluidos en secuencias cronológicas-culturales regionales (Bárcena 1977-78; Lagiglia 1977). Durante la década del '80, en nuestro contexto local, este tipo de sitios es dejado de lado en la interpretación del pasado humano, existiendo un cierto desprecio por los materiales provenientes de los mismos. Quizá sean muchas las causas de este hecho, entre ellas los abusos cronológicos atribuidos a conjuntos superficiales (Borrero 1985).

Durante las Jornadas, tanto en la Mesa de Trabajo como en la disertación del Dr. Austral, se discutió en torno al concepto de sitio, y a las dificultades empíricas y teóricas que implica manejarse de un modo ortodoxo con este concepto.

Un punto también discutido, y sobre el que no se llegó a alguna conclusión final, es sobre la conveniencia o no de recolectar el material superficial; Schobinger explícitamente defendió la recolección de material siempre que se registre muy bien su localización y otros datos, él piensa que de otro modo se arriesga a la recolección por aficionados, quienes en la región conforman grupos muy activos.

EL MANEJO DE LOS RECURSOS CULTURALES Y LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS SUPERFICIALES

Otro punto en la discusión, se refirió a la administración y manejo de los recursos culturales. Esta se enriqueció con la exposición de la Lic. Hernández Llosas (Hernández Llosas 1993), quien comentó la experiencia australiana en cuanto a la confección y funcionamiento de las Bases de Datos de Sitios Arqueológicos. Durante la Mesa de Trabajo, varios investigadores y público asistente opinaron que la Base de Datos de la Provincia de Mendoza debería ser de acceso limitado. Si bien el punto no fue discutido en profundidad, serían profesionales autorizados por el ente gubernamental provincial quienes podrían consultar dicha Base de Datos. Los parámetros a incluir en esa Base de Datos serán los que los investigadores consideren en las Fichas Tipo que se opten emplear en Mendoza. En otros lugares del país también se ha discutido este aspecto, llegándose a conclusiones similares (e.g. Primeras Jornadas Arqueológicas Regionales, Pigüé- 1990).

CONCLUSIONES

Durante la Mesa de Trabajo se revalorizó al registro arqueológico superficial en la interpretación del pasado humano regional. También durante la reunión se mencionaron varias perspectivas teóricas-metodológicas que actualmente están siendo desarrolladas por arqueólogos. En el plano de la administración de los recursos culturales, el Gobierno de Mendoza ve la necesidad de evaluar y administrar los recursos culturales de la provincia, por lo que fomenta la creación de una Base de Datos; como consecuencia de esto se presentó la posibilidad de confeccionar una Ficha Tipo que incluya los parámetros necesarios para esta Base de Recursos Culturales. En cuanto al funcionamiento de la misma se propuso un acceso restringido.

El resultado de la Mesa es, según nuestra perspectiva, positivo. En Cuyo, después de varios años se ha revalorizado el registro arqueológico superficial. También es valiosa la iniciativa guber-

CONGRESOS Y REUNIONES - PALIMPSESTO. Revista de Arqueología. Nº 5, Año 1996-1998

namental de elaborar una Base de Datos, fomentando prospecciones regionales para su construcción; el manejo de los recursos culturales puede ser un incentivo para el mayor desarrollo de nuestra disciplina y la difusión del conocimiento arqueológico.

San Rafael, Agosto de 1993.-

AGRADECIMIENTOS

A colegas e interesados que asistieron durante las Terceras Jornadas Arqueológicas Cuyanas quienes con su participación en la Mesa de Trabajo aportaron ideas y sugerencias en busca de enriquecer la discusión.

BIBLIOGRAFIA

AUSTRAL, A.

1970. Método de estudios sectorial de los sitios arqueológicos superficiales. *Anales de Arqueología y Etnología* T. (XXIV-XXV): 77-91

1993. Problemática de los sitios arqueológicos superficiales. *Resumen de Conferencias y Comunicaciones. Terceras Jornadas Arqueológicas Cuyanas*; pp. 7.

BÁRCENA, R.

1977-78. Investigaciones arqueológicas en el N.O. de la Provincia de Mendoza (con especial referencia al período precerámico). *Anales de Arqueología y Etnología* T. (XXXII-XXXIII): 75-172.

BORRERO, L.

1987. Experiencias en muestreo regional: más problemas que soluciones. En: M. Figuerero Torres y M. Casiraghi (Eds.) *Muestreo en Arqueología Argentina*. pp.: 19-21. PREP.

EBERT, J.

1988. *Distributional Archaeology*. New Mexico Press

HERNÁNDEZ LLOSAS, M.

1993. Manejo de recursos culturales. El caso de la arqueología. *Resumen de Conferencias y Comunicaciones. Terceras Jornadas Arqueológicas Cuyanas*. pp. 13.

LAGIGLIA, H.

1977. *Arqueología y Ambiente Natural de los Valles Atuel y Diamante*. Tesis Nº353. facultad de Ciencias Naturales. Universidad Nacional de La Plata. (T.: I y II).

LAGIGLIA, H., G. NEME Y A. GIL

1993. Discusiones sobre el registro arqueológico superficial. *Resumen de Conferencias y Comunicaciones Terceras Jornadas Arqueológicas Cuyanas*. pp. 7.

Primera Convención Nacional de Antropología

1965. *Informe Final*. facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Noreste. Chaco.

Primeras Jornadas Arqueológicas Regionales

1989. Base de datos de sitios arqueológicos- ficha de sitio. *Boletín del Centro* Nº1. Publicación del Centro de Registro del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico de Buenos Aires. Bs. As.. pp. 35-38.

SCHIFFER, M. Y J. HOUSE

1977. Archaeological research and cultural resource management: the Cache Project. *Current Anthropology* 18: 43-68.

CONGRESOS Y REUNIONES - PALIMPSESTO. Revista de Arqueología. Nº 5, Año 1996-1998

SHENNAN, S.

1985. *Experiments in the Analysis of archaeological Survey Data: The East Hampshire Survey*. Department of Archaeology and Prehistory. University of Sheffield. 130 pp.

TARRAGÓ, M. Y V. NUÑEZ REGUEIRO

1972. Un diseño de investigación arqueológica sobre el Valle Calchaquí: fase exploratoria. *Estudios de Arqueología* 1: 62-85.

WOBST, M.

1983. We can't see the forest for the trees: sampling and the shape of archaeological distributions. J. Moore y A. Keene (Eds.) *Archaeological Hammers and Theory*; 37-85. Academic Press.