

MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE SAN RAFAEL  
MENDOZA

ISSN-0539-  
3027

**HACHA INSIGNIA CEREMONIAL SANTAMARIANA  
DE BRONCE HALLADA EN MENDOZA**

*Humberto A. Lagiglia*

**NOTAS DEL MUSEO  
N°46**

MUSEO MUNICIPAL DE HISTORIA NATURAL  
DEPARTAMENTO DE SAN RAFAEL  
PROVINCIA DE MENDOZA  
REPUBLICA ARGENTINA

2001



**MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE SAN RAFAEL  
MENDOZA**

ISSN-0539-3027

**HACHA INSIGNIA CEREMONIAL  
SANTAMARIANA  
DE BRONCE HALLADA EN MENDOZA**

*Humberto A. Lagiglia*

**NOTAS DEL MUSEO  
N° 46**

Trabajo publicado en las "Jornadas de Arqueología del Noroeste Argentino",  
realizadas en Buenos Aires por la Universidad de El Salvador  
en Setiembre de 1979.

**MUSEO MUNICIPAL DE HISTORIA NATURAL  
DEPARTAMENTO DE SAN RAFAEL  
PROVINCIA DE MENDOZA  
REPUBLICA ARGENTINA  
2001**



## HACHA INSIGNIA CEREMONIAL SANTAMARIANA DE BRONCE HALLADA EN MENDOZA

*Humberto A. Lagiglia\**

### I - ANTECEDENTES

El estudio descriptivo de piezas arqueológicas sueltas, tiene siempre un relativo valor, por estar desprendido de su respectivo contexto y de mayores datos documentales. Si bien participamos de estas reflexiones, opinamos que es sumamente valioso registrar y publicar piezas aisladas o de colecciones de Museo, sobre todo cuando se conoce su exacta procedencia. Existen objetos valiosos en estas condiciones, que a veces por razones particulares han sido desprendidos de sus contextos e integran el acervo de museos, coleccionistas o particulares.

Hace varios años tuvimos a bien conocer un valioso baqueano de Cordillera, el señor Bernabé Rodríguez, residente temporario de la zona montañosa del Alto Río Diamante, de las localidades de Agua de los Médanos y Las Aucas, departamento de San Rafael, Mendoza. Puso en nuestras manos un hacha insignia de bronce, que carecía de su mango, la que había descubierto conjuntamente con otras 2 en ese mismo lugar. No fue menos nuestra sorpresa al ver que estábamos en presencia de una singular pieza arqueológica, que con toda seguridad había sido importada de la Subárea Valliserrana. Ofrecimos primeramente de ella sólo una ilustración (Lagiglia, 1974, p.20) y algunos comentarios de paso al 3º Congreso Nacional de Arqueología Argentina, celebrado en Salta, ese mismo año.

El conocimiento de técnicas prehistóricas de fundición y aleaciones de metales dentro del Area Andina, ha llamado siempre la atención a los estudiosos. En nuestro país, Ambrosetti (1905), le dedicó especialmente un trabajo y otros autores aportaron estudios sumamente interesantes: Sánchez Díaz, (1905); Cuellas y Retamar, (1955); Pedersen, (1953) y Alberto Rex González (1958). (Ver de este autor en las Actas de las "*Jornadas*

---

\* Director del Museo Municipal de Historia Natural de San Rafael. Mendoza. Licenciado en Antropología-(Arqueología) Dr. en Ciencias Naturales.

*de Arqueología del Noroeste Argentino*" realizadas en Buenos Aires por la Universidad del Salvador en Setiembre de 1979; trabajo que lleva por título «*La metalurgia precolombina del Noroeste Argentino*»).

## II. DESCRIPCION (Fig. N°1)

**1 - Procedencia:** Fue hallada en las nacientes del Río Negro, afluente de la margen derecha del Río Diamante, departamento de San Rafael, Mendoza, juntamente con otras dos de iguales condiciones (Fig. N° 3).

**2- Condiciones de hallazgo:** en el interior de un pircado habitacional circular a pocos centímetros de profundidad.

**3 - Colección:** Bernabé Rodríguez.

**4 - Descripción:** Hoja y parte de mango de un hacha matrizada en bronce, perfectamente conservada, con motivos en relieve y con una excelente pátina protectora de metal, que ha permitido evitar todo proceso de oxidación de la pieza.

Para su mejor estudio dividiremos en:

**a) Parte Proximal:** Corresponde al extremo de la hoja, la que generalmente lleva el aditamento de figuras al ser orientada con el mango verticalmente, queda hacia el individuo que la porta.

**b) Parte Distal:** Hoja propiamente dicha; es la parte de función activa que lleva filo o bordes adecuados para cumplir la función ceremonial o utilitaria para la cual la pieza ha sido confeccionada.

En ambas caras proximales de la pieza se destacan dos características «caras» en relieve, con rasgos bien prominentes y tres vestigios a modo de rectángulos en relieve que corresponderían a reminiscencias de las ataduras en cuero o tientos, de las piezas con mango adherido (o no metálico): mango de madera, por ejemplo. Según Alberto Rex González (Comunicación Personal), se trataría de un rasgo vestigial, que al evolucionar estas formas y perfeccionarse al agregar el mango conformando un todo, perduraron esos rasgos que son propios de las hojas sueltas, para enmangar.

En la parte apical del mango, la superficie lateral presenta un relieve de una sola cara de cada lado, iguales a las ubicadas en la parte proximal. Ambas se encuentran desgastadas, seguramente a consecuencia del uso.

En la parte central de la hoja, a la altura del mango, inscrita en un rectángulo en relieve de 36 x 23.26 mm., se hallan tres caras en posición alterna y dos volutas simples

en los ángulos anteriores o distales.

Notable saliencia lleva en la porción superior del borde de la hoja, entre el mango y el ensanchamiento de ésta, que no es otra cosa que un resto vestigial del gancho encorvado que existe en variadas formas de cetros del período de la Aguada del Noroeste Argentino, que son ornamentos con la característica figura draconiforme. Algunas piezas de épocas posteriores, tal vez llegando al período tardío, lo tienen presente, con el agregado de poseer tubérculos o puntas (como cinco), (Ver ejemplo: Fig.8, procedente de Tinogasta, Catamarca, o el que ilustra Ambrosetti, 1905, p. 247, fig 60).

En los bordes se notan algunos cortes o muescas, producidos intencionalmente, lo que seguramente responde a indicar o registrar algún acontecimiento.

La barra o mango se ha cortado justo en la iniciación de la serie decorativa que se halla presente en formas similares. Tiene también, varias muescas o cortes intencionales en esa parte.

El filo es ligeramente romo. Una pieza de este tipo por su rigidez y maniabilidad debió servir no solamente como Cetro- Insignia, sino también como elemento sacrificial, de lucha entre individuos distinguidos de un mismo grupo o afines. Aunque pueden conjeturarse muchas posturas tentativas más sobre su probable uso, es evidente que son formas que por su tipo y ornamentación son excepcionales y escasas.

### III. MAGNITUDES

#### a) Medidas Generales

Largo total de la hoja o hacha	183	mm.
Ancho máximo distal	109	mm.
Espesor distal	2,3	mm.
Ancho máximo proximal	106,4	mm
Espesor proximal	2,3	mm.
Ancho hoja central	38	mm
Ancho hoja tercio proximal (próx. al mango)	41	mm.

#### b) Porción Apical

Saliente superior del mango:

Largo: 31 mm

Ancho apical superior: 30 mm

Ancho apical inferior: 29,3 mm.

Espesor : 2,3 mm.

**c) Porción Central**

Espesor (a la altura de las caras): 5,3 mm.

**d) Medidas de las caras proximales (de ambas partes de la pieza):**

<b>Altura</b>	<b>Ancho</b>	<b>Altura</b>	<b>Ancho</b>
20,7 mm	30,6 mm	21 mm	30 mm.
20,0 mm	30 mm	21 mm	32,3mm.

**e) Caras inscritas en el rectángulo central (de ambas partes de la pieza).**

1- 12,0 mm 15,0 mm. 11,7 mm. 14,5 mm.

**Proximal**

2- 11,4 mm. 15,0 mm. 11,7 mm. 15,0 mm.

**Distal**

1- 9,6 mm 13,2 mm. 9,8 mm. 15,0 mm.

**IV. CONCLUSIONES**

La metalúrgica prehispánica tiene desarrollos marcados desde Ciénaga, Condorhuasi, Tebenquiche y Aguada en el N.O., no en cambio en el Centro Oeste Argentino (Fig. N°2).

En la cultura de la Aguada las formas de cetros se complican con ornamentación draconiforme que se pierde al llegar al Periodo Tardío en esas regiones, conservando rasgos que pueden servir para trazar el proceso cultural que aquí esbozo someramente.

La existencia de piezas de este tipo en el Centro Oeste Argentino, nos viene a recordar un ejemplar de filiación «Aguada Final», hallado u obtenido en Calingasta, San Juan, (Ambrosetti, 1905, pág.244, fig. 57 a.). Un segundo ejemplar del Paso de Encón (zona de Lagunas de Guanacache, Mendoza), (Rusconi, 1940), tiene hoja en forma de T y sin mango o barra.

Lo notable del hallazgo que estudiamos, es que fue encontrada, según su informante, don Bernabé Rodríguez, conjuntamente con otras similares y todas sin barra o mango. Las dos restantes piezas estaban en el Puesto Agua del Médano y al ser arrasado éste por una bajada aluvial, terminaron por perderse en el cauce del Diamante ¡Que horror!. Por suerte hemos podido recuperar el registro de la pieza que presentamos.

De acuerdo a lo firmado por el Dr. A.R. González. (Carta del autor, fecha 15-10-78), expresa que «La Tipología del hacha es netamente Santamariana de la época más tar-



día». Seguramente debió arribar a la zona producto de la corriente expansiva del periodo Inca que tuvo como límite de extensión del Imperio, el Río Diamante. Así lo confirma don Gerónimo Bibar ( 1558) (1966), pág. 165 (Fig.3).

Las construcciones de pircados a que hemos hecho referencia se encuentran en variados sitios cordilleranos entre el Atuel y Diamante. Un asentamiento de alrededor de 150 construcciones habitacionales pircadas, fue motivo de un estudio intensivo por nuestra parte (Lagiglia, 1976), y responde a lo que hemos denominado Cultura del Overo/ Nihuil. Trátase de un poblado ubicado entre los Periodos medio, Tardío e Inca, de grupos alfareros trashumantes cordilleranos, que mantenían intercambio con los valles y llanuras bajas del Diamante y Atuel, y también con Chile Central (Presencia de alfarería Aconagua Salmón; Diaguita Chileno ver Lagiglia, 1977).

Pircados de idéntica filiación están siendo estudiados en esas zonas y se ubican en: Risco Blanco, Río Borbollón y Arroyo Barroso; Los Chorros, al Oeste del Río Diamante entre éste y el A° Moro; La Vega de los Helados más arriba del Río Negro, y el de los Escoriales del Overo que hemos hecho referencia.

Datos e investigaciones futuras planificadas a realizar a corto plazo, se podrán completar una vez efectuadas las excavaciones en el lugar de hallazgo de esta pieza, sus relaciones contextuales y una mejor explicación de su presencia en el límite del Centro Oeste Argentino.

### Índice de Figuras

**Figura N°1:** Anverso y reverso del Hacha Insignia Ceremonial Santamariana de Bronce en las nacientes del Río Negro, departamento de San Rafael, provincia de Mendoza. Foto Víctor H. Cuello, Museo de Historia Natural de San Rafael.

**Figura N°2:** Algunas hachas-insignias de Bronce del Noroeste Argentino.

1. San Juan (Calingasta), tomada de Márquez Miranda F. 1943. Los Diaguitas y la Guerra. Anales del Inst. de Etnografía Americana, t V. pp. 47-66, Mendoza. Ver lám. XXII, b. Cfr. Ambrosetti, 1905. p. 244, fig. 57 a la pieza ilustrada por el autor anterior le falta la hoja.

2. Idem anterior, Ambrosetti, 1905, p.g. 247, fig.57a.

3. La Rioja. Ambrosetti, 1905, p..244, fig. 57 c.

4. Idem anterior, de Primeras Culturas Argentinas. 1966.

5. La Aguada, Catamarca A.R. González, 1965, fig.20.

6. Belén, Catamarca A. R. González, 1965, fig.20.

7. Idem anterior, Ambrosetti, 1905, fig. 57 b.

8. Tinogasta, Catamarca. Serrano, A. 1947, p.. 49, fig.32.

9. Márquez Miranda, F. 1943, lám. XXII, a.

10. Márquez Miranda, F. 1943, lám. XXXIII. Ilustrada primeramente por Bruch, Carlos, 1911, Exploraciones Arqueológicas en las provincias de Tucumán y Catamarca, p.

194, fig. 160, procedentes de Mutquín, (Catamarca).

Las piezas Nros. 5 y 67 (7), pertenecen al periodo de La Aguada (Cultura). Las Nros. 1-2, 3-4 y 9 a la Aguada Final. Las piezas 8 y 10, deben corresponder al Periodo Tardío del N.O. Argentino, de filiación Santamariana.

**Figura N° 3:** Página 165 de la «Crónica de Bibar» (1558); en ella se refiere al límite del Imperio Incaico sobre el Río Diamante. Reducción de la obra original.

## **Notas**

Este trabajo fue presentado y publicado en las Jornadas del Arqueología del Noroeste Argentino realizadas por la Universidad del Salvador en 1979. Se realizó en la misma una publicación precaria y no se difundió adecuadamente. Se ha observado que de la misma existe una copia en la Biblioteca del Museo Etnográfico de Buenos Aires.

## BIBLIOGRAFIA

**AMBROSETTI, Juan Bautista. 1905**

*El bronce en la región Calchaquí. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires.* Serie 3, Vol. 4 pág. 163-314. Buenos Aires

**BIBAR, Gerónimo. 1558 (1966)**

*Crónica y relación copiosa y verdadera de los reinos de Chile.* MDLVIII. **Fondo Histórico y Bibliográfico José T. Medina.** Santiago. T. II. pág. 214.

**CUELLAS, J. y RETAMAR, J.A. 1955.**

*Observaciones sobre la metalurgia Prehispánica del N.O. Argentino.* **Rev. de Ingeniería Química,** N° 38 Vol. XXIV. páginas 57-63. Santa Fe.

**GONZALEZ, Alberto Rex. 1958.**

*A note on the antiquity of bronze in N.W., Argentina.* **Actas del XXXII Congreso Internacional de Americanistas.** pp. 384-397.

**GONZALEZ, Alberto Rex. 1965.**

*La Cultura de La Aguada del N.O. Argentino.* (Nota de divulgación). **Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael número 15.** Mendoza.

**GONZALEZ, Alberto Rex. 1974**

*Relaciones entre el Centro Oeste Argentino.* Presentado al **III Congreso Nacional de Arqueología Argentina.** Salta.

**LAGIGLIA, Humberto Antonio. 1976**

*Instalación indígena en los Escoriales del Overo.* **Trabajo presentado al IV Congreso Nacional de Arqueología Argentina.** San Rafael, Mendoza.

**LAGIGLIA, Humberto Antonio. 1977**

*Dinámica cultural en el Centro Oeste y sus relaciones con áreas aledañas Argentinas y Chilenas.* "**Actas del VII Congreso de Arqueología de Chile**". Vol. II, pp. 532- 560. Santiago.

**PRIMERAS CULTURAS ARGENTINAS,** piedras, cerámicas y metales prehistóricos, N° 40 Catálogo de la exposición realizada con motivo del XXXVII Congreso Internacional de Americanistas, 1966 por Centro de Artes Visuales del Instituto Torcuato Di Tella. Buenos Aires.

**RUSCONI, Carlos. 1940**

*Sobre untoki e insignia de mando de Mendoza.* **Anales Sociedad Científica Argentina.** Vol. CXXIX, pp. 188-191, Buenos Aires.

**RUSCONI, Carlos.** 1962

**Poblaciones Pre y Posthispánicas de Mendoza.** Vol.III. pp. 472-474. Fig. 855.  
Mendoza

**SERRANO, Antonio.** 1947

*Los aborígenes Argentinos. Síntesis Etnográfica.* Ed. Nova.